

Bestyrelsen og direktionen for
Forvaltningsselskabet Hellerup Finans A/S

27. oktober 2016

J.nr. [udeladt]

Påbud om nødvendige foranstaltninger, jf. § 167, stk. 1, nr. 2, i lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v.

1. Afgørelse

Finanstilsynet påbyder Forvaltningsselskabet Hellerup Finans A/S (herefter forvaltningsselskabet) at udarbejde en handlingsplan, som indeholder nødvendige foranstaltninger, der sikrer, at selskabet har en holdbar forretningsmodel, og som er baseret på selskabets eksisterende tilladelse, med henblik på at sikre selskabets fremtidige indtjening og kapitalgrundlag, jf. § 167, stk. 1, nr. 2, i lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. (herefter FAIF-loven).

Forvaltningsselskabet skal indsende ovenfor nævnte handlingsplan til Finanstilsynet senest **den 1. december 2016**.

Forvaltningsselskabet skal **senest den 1. april 2017** have igangsat initiativerne eller have truffet andre foranstaltninger efter bestyrelsens beslutning herom. Tilsynet kan ikke [udeladt], førend koncernen og forvaltningsselskabet med den ændrede strategi har vist, at forvaltningsselskabets indtjenings- evne er forbedret og stabiliseret, samt at der ikke på kort sigt er fare for, at forvaltningsselskabet mister sit kapitalgrundlag.

Forvaltningsselskabet skal hver måned og første gang **den 1. januar 2017** indsende en opfølgning på handlingsplanen.

FINANSTILSYNET
Århusgade 110
2100 København Ø

Tlf. 33 55 82 82
Fax 33 55 82 00
CVR-nr. 10 59 81 84
finansstilsynet@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

2. Sagsfremstilling

Forvaltningsselskabet fik i november 2014 tilladelse som forvalter af alternative investeringsfonde. Forvaltningsselskabet forvalter 15 alternative investeringsfonde med en samlet formue på ca. 572 mio. kr. Ingen af de forvaltede fonde har tilladelse til at blive markedsført overfor detailinvestorer.

Forvaltningsselskabets forretningsmodel er at etablere og forvalte alternative investeringsfonde inden for fast ejendom og energi. 11 ud af de 15 forvaltede fonde, der har investeret i solenergianlæg primært i Italien, har haft underskud i de år, de har eksisteret. Fire fonde (to ejendomsfonde og to energifonde) har overskud på driften. Forvaltningsselskabet har i en periode givet lang kredit på sit administrationshonorar til de underskudsgivende fonde.

Forvaltningsselskabet indgår i Hellerup Finans-koncernen, hvor moderselskabet Hellerup Finans A/S identificerer og udvælger investeringsmuligheder inden for ejendomsinvesteringer og alternativ energi til etablering og forvaltning i forvaltningsselskabet. Likviditeten i koncernen styres på et overordnet niveau, hvorfor selskaberne har mellemregninger. Hellerup Finans Holding A/S er alene holdingvirksomhed og er ikke under tilsyn af Finanstilsynet.

Forvaltningsselskabet orienterede i december 2015 Finanstilsynet om, at koncernens revisor, BDO, Statsautoriseret revisionsaktieselskab, havde opsagt samarbejdet med selskaberne i Hellerup Finans-koncernen. [udeladt] Koncernens nye revisor er EY, Godkendt revisionspartnerselskab.

Koncernen Hellerup Finans var i foråret og sommeren 2016 genstand for presseomtale. Presseomtalen vedrørte bl.a. et obligationsudbud, som Hellerup Finans Holding A/S offentliggjorde i marts 2016 på 52,5 mio. kr. Formålet med udbuddet er at sikre kapitalgrundlaget i koncernen, indtil en ny strategi er implementeret, og aktiver er frasolgt. Det fremgår af udbudsdokumentet, at koncernen er i økonomiske vanskeligheder, og at likviditet er nødvendig, såfremt koncernen skal fortsætte driften. Det fremgår endvidere af obligationsudbuddet, at selskabet lover et afkast på ni pct. p.a., samt at selskabet har som målsætning, at selskabet skal børsnoteres på Nasdaq Copenhagen eller anden anerkendt markedsplatform. Arbejdet med en børsnotering vil blive startet, når hovedparten af de nuværende investeringer i vækstvirksomhederne er afhændet og den tilpassede vækststrategi har udmøntet sig i konkrete og målbare resultater.

På denne baggrund bad tilsynet forvaltningsselskabet om at indsende en foreløbig periodebalance pr. den 30. juni 2016 og budgetopfølgning for forvaltningsselskabet. Periodebalancen viste, at selskabets aktiekapital var tabt, og at forvaltningsselskabets samlede kapitalgrundlag var negativ med [udeladt]. Forvaltningsselskabets indberetning til tilsynet af kapitalgrundlaget pr. den 30. juni 2016 viste derfor et forkert kapitalgrundlag på [udeladt].

Møde med bestyrelse og direktion

Finanstilsynet afholdt den 19. august 2016 møde med forvaltningsselskabets bestyrelse og direktion. Som opfølgning på mødet fik selskabet den 22. august 2016 påbud om at overholde kapitalgrundlaget i § 16 i lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. Forvaltningsselskabet har reetableret kapitalgrundlaget den 23. september 2016 og foretaget en korrekt kapitalindberetning til Finanstilsynet den 27. september 2016.

Med henblik på en vurdering af, om selskabet fortsat opfyldte betingelserne for at drive forvaltningsvirksomhed, herunder forvaltningsselskabets overlevelsessevne og holdbare forretningsmodel, anmodede tilsynet om en redegørelse for forvaltningsselskabets økonomiske stilling og fremtidsudsigter vedlagt en udtalelse fra forvaltningsselskabets eksterne revisor, jf. § 166 i FAIF-loven. Tilsynet modtog § 166-redegørelsen den 19. september og erklæring fra revisor den 22. september 2016.

Redegørelse fra Forvaltningsselskabet Hellerup Finans A/S i medfør af § 166 i FAIF-loven

Økonomisk stilling

Det fremgår af § 166-redegørelsen fra forvaltningsselskabet, at selskabet og koncernen igennem de seneste 15 måneder har haft utilstrækkelige indtægter til at dække koncernens omkostninger. Det har betydet et pres på koncernens likviditet, der løbende er blevet løst ved frasalg af nogle af koncernens aktiver i Hellerup Finans A/S, belåning af fordringer i forvaltningsselskabet og salg af erhvervsobligationer i holdingselskabet. I de korrigerede årsrapporter for henholdsvis holdingselskabet og Hellerup Finans A/S vedrørende regnskabsåret 2014/15 oplyser ledelsen i de respektive selskaber, at der er en væsentlig usikkerhed om selskabernes fremtidige drift. [Udeladt].

Fremtidsudsigter - Likviditet på kort sigt

[Udeladt].

Det andet initiativ vedrører et udbud af obligationer i holdingselskabet, som blev stoppet igen den 5. september 2016. Der var på det tidspunkt tegnet for ca. 36 mio. kr., hvoraf de 22,7 mio. kr. var en konvertering af investorer fra en lukket alternativ investeringsfond. Det fremgår af redegørelsen, at dette udbud forventes genoptaget i uge 38, hvor udvalgte investorer, der ønsker at tegne de resterende 24 mio. kr. i en privat placering, kontaktes. De resterende 24 mio. kr. af obligationsudbuddet forventes placeret i en privat placering inden udgangen af januar 2017. [Udeladt].

[Udeladt].

Efter worst case scenariet vil koncernens likviditet være udtømt og egenkapitalen tabt i marts 2017. Finanstilsynet bemærker, at der ikke er opstillet et

scenarie, hvor obligationsudbuddet ikke gennemføres til fulde – dvs. der rej-
ses i alle scenarier de resterende 24 mio. kr.

Fremtidsudsigter - Likviditet på længere sigt

Forvaltningsselskabets omsætning og likviditetstilgang skal på længere sigt
først og fremmest ske gennem en "private placement" af de resterende obli-
gationer, som forventes at indbringe 24 mio. kr. inden udgangen af januar
2017. [Udeladt].

[Udeladt].

Bestyrelsen oplyser i redegørelsen, at den har tiltro til den fremlagte plan og
anser den for at være realistisk. Planen er forsøgt lavet konservativt, men
timingene af [udeladt] er usikker og vurderes af bestyrelsen at være den mest
usikre faktor i planen. Forudsætningerne for planen kan dog forandres og
uventede situationer, som kan få indflydelse på gennemførelse af planen, kan
opstå.

Status pr. 3. oktober 2016

Forvaltningsselskabets bestyrelsesformand Jesper Gotfredsen og direktør
Robin Eriksen har i telefonsamtale den 3. oktober 2016 oplyst, at [udeladt].

[Udeladt].

Forvaltningsselskabet oplyste endvidere, at obligationsudbuddet forventes
genoptaget i uge 41/42. Udbuddet blev ikke genoptaget i uge 38 som oprin-
delig budgetteret, da [udeladt].

Endelig oplyste forvaltningsselskabet, at koncernens kommende aktiviteter
vil være koncentreret om dels obligationsudbuddet i holdingselskabet dels
[udeladt].

Erklæring fra revisor vedrørende § 166-redegørelsen

Forvaltningsselskabets eksterne revisor har i henhold til § 166, stk. 2, i FAIF-
loven, afgivet en uafhængig erklæring om ledelsen i selskabets redegørelse
for den økonomiske stilling og fremtidsudsigter. Den eksterne revisor udtaler,
at erklæringen er udtrykt med begrænset sikkerhed, og at han ikke er blevet
bekendt med forhold, der giver anledning til at konkludere, at ledelsens rede-
gørelse ikke oplyser om begivenheder af væsentlig betydning for selskabets
finansielle stilling. Det fremgår endvidere af udtalelsen, at den faktiske resul-
tat- og likviditetsmæssige udvikling sandsynligvis vil afvige fra det i redegø-
relsen angivne, idet forudsatte begivenheder ofte ikke indtræder som forven-
tet. Disse afvigelser kan være væsentlige.

Revisor udtaler endvidere som supplerende oplysning, at der er væsentlig usikkerhed forbundet med Hellerup Finans A/S (moderselskabet) og dermed forvaltningsselskabets mulighed for at fortsætte driften og henviser i øvrigt til moderselskabets seneste årsregnskab for 2014/2015, dateret 15. juli 2016, indeholdende supplerende oplysninger om væsentlig usikkerhed om moderselskabets evne til at fortsætte driften.

3. Høring

Finanstilsynet har den 7. oktober 2016 sendt udkast til afgørelse i høring hos forvaltningsselskabet med frist for høringssvar den 16. oktober 2016. Forvaltningsselskabet har den 16. oktober 2016 afgivet høringssvar.

Forvaltningsselskabets økonomiske situation

Forvaltningsselskabets bestyrelse anfører i høringssvaret, at selskabet og koncernen har likviditetsmæssige udfordringer men ikke solvensproblemer, da [udeladt]. Selskabets bestyrelse fremhæver i høringssvaret, at forvaltningsselskabet i koncernsammenhæng alene er afhængig af Hellerup Finans A/S for at kunne udføre koncernens vækststrategi, og at selskabet – hvis den øvrige del af koncernen måtte komme i finansielle vanskeligheder – ville kunne fortsætte driften i en periode på minimum tre måneder, indtil aktiviteterne er overdraget til tredjemand.

Forvaltningen af fonde

Forvaltningsselskabets bestyrelse peger i høringssvaret på, at [udeladt]. Forvaltningsselskabets bestyrelse anfører endvidere, at investeringerne i fondene ikke er påvirket af selskabets og koncernens økonomi, og at selskabet har [udeladt].

Overholdelse af FAIF-lovgivningen

Det er bestyrelsens vurdering, at Finanstilsynet i afgørelsen lægger for meget vægt på selskabets tidligere forhold og ikke fokuserer på, at selskabet har rettet op på forholdene. Forvaltningsselskabet har siden januar 2016 arbejdet målrettet på at leve op til lovgivningen.

Forvaltningsselskabets initiativer i § 166-redegørelsen

Forvaltningsselskabets bestyrelse har i § 166-redegørelsen redegjort for selskabets og koncernens fremtidige strategi, der bl.a. bygger på, at [udeladt]. Bestyrelsen anfører i redegørelsen, at [udeladt]. Forvaltningsselskabet fremhæver, at [udeladt] ligesom selskabet ikke vil kunne gennemføre sin nye strategi, hvilket vil være til skade for investorer og aktionærer i forvaltningsselskabet.

Disproportionalitet

Forvaltningsselskabets bestyrelse anfører i høringssvaret, at Finanstilsynet har en pligt til at anvende et proportionalitetsprincip, når tilsynet træffer afgørelser rettet mod de tilsynsbelagte virksomheder. Bestyrelsen nævner, at tilsynet på et møde den 11. oktober 2016 oplyste, at tilsynet i sin afgørelse har lagt vægt på følgende:

- Tidligere tilsynsreaktioner. Forvaltningsselskabet anfører hertil, at det har rettet op på de forhold, selskabet er blevet påbudt af tilsynet.
- Urentabel drift af de forvaltede fonde. Forvaltningsselskabet anfører hertil, at den urentable drift af 11 fonde skyldes ændringer i den italienske lovgivning, som hverken kan eller bør tilskrives selskabet.
- Forvaltningsselskabets uholdbare forretningsmodel. Forvaltningsselskabet anfører hertil, at den afgørende årsag til den uholdbare forretningsmodel er udefrakommende begivenheder (lovgivning i Italien), som selskabet ikke kunne forhindre. Forvaltningsselskabet har derfor fastlagt en ny strategi.
- Forvaltningsselskabets ressourcer til implementering af ny forretningsmodel. Forvaltningsselskabet anfører hertil, at forvaltningsselskabet vurderer, at det har de nødvendige ressourcer til at gennemføre den nye strategi. Hvis tilsynet ikke [udeladt], afskæres forvaltningsselskabet reelt fra at gennemføre den nye strategi [udeladt].

Forvaltningsselskabet foreslår, som en alternativ løsningsmodel [udeladt]. [Udeladt].

4. Det retlige grundlag

Efter § 155, stk. 3, 2. pkt., i FAIF-loven skal Finanstilsynet i sin tilsynsvirksomhed lægge vægt på holdbarheden af den enkelte forvalters forretningsmodel.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen¹, at en uholdbar forretningsmodel eksempelvis foreligger, hvis forvalteren ikke har de fornødne kompetencer til at styre de alternative investeringsfonde. Finanstilsynets reaktion, og hvornår tilsynet griber ind, vil afhænge af de konkrete forhold, men kan være i form af en risikoplysning, et påbud eller en politianmeldelse.

Finanstilsynet kan i medfør af § 167, stk. 1, i FAIF-loven påbyde en forvalter af alternative investeringsfonde inden for en af tilsynet fastsat frist at foretage de nødvendige foranstaltninger, hvis forvalterens økonomiske stilling er således forringet, at de alternative investeringsfondenes, eller investorers i alternative investeringsfondenes interesser er udsat for fare, eller der er en ikke uvæsentlig

¹ Lov nr. 598 af 12. juni 2013 (lovforslag nr. L175 – 2013).

risiko for, at forvalterens økonomiske stilling på grund af indre eller ydre forhold udvikler sig således, at forvalteren vil miste sin tilladelse.

Er de påbudte foranstaltninger ikke foretaget inden for den fastsatte frist, kan Finanstilsynet inddrage forvalterens tilladelse, jf. § 167, stk. 2.

Bestemmelsen kan efter de specielle bemærkninger² anvendes, hvis der er betydelig risiko for, at bestemte forhold fortsætter eller indtræffer, eksempelvis fortsat urentabel drift, tab på investeringer eller negativ udvikling i enkelte investeringsfonde, og at disse forhold vil kunne indebære, at forvalteren ikke vil opfylde kapitalkravene i denne lov.

Bestemmelsen giver mulighed for, at en forvalters forhold bringes i orden, mens forvalteren stadig opfylder lovens krav til kapitalforhold m.v.

Forvalteren af alternative investeringsfonde skal have en frist til at foretage de nødvendige foranstaltninger.

Som eksempler på påbud nævner bemærkningerne til bestemmelsen forhøjelse af kapitalkrav generelt, forhøjelse af kapitalkrav på enkelte aktiviteter, afdækning af risici på særskilte områder, f.eks. operationelle risici, markedsrisici eller valuta risici og tegning af nødvendig forsikring, dvs. reduktion af risici for egen regning. For så vidt angår de forvaltede alternative investeringsfonde vil disse næppe blive udsat for en økonomisk fare på grund af forvalterens forringede økonomiske stilling, idet de alternative investeringsfondes likvide midler og værdipapirer henholdsvis indestår og opbevares af en depositar, som også fører kontrol med ejerforholdene til de alternative investeringsfondes reale aktiver. Forvalteren opbevarer således ikke midler fra de alternative investeringsfonde. De forvaltede alternative investeringsfonde kan dog blive udsat for den fare, at forvalteren på grund af sin forringede økonomiske stilling ikke har den nødvendige minimumskapital og derfor må afvikles.

I tilfælde af at de påbudte foranstaltninger ikke er foretaget inden for den af Finanstilsynet fastsatte frist, vil dette kunne føre til, at Finanstilsynet inddrager forvalterens tilladelse. Ved inddragelse af en forvalter af alternative investeringsfondes tilladelse skal almindelige principper om proportionalitet iagttages og en mindre indgribende foranstaltning skal vurderes at være utilstrækkelig.

5. Finanstilsynets vurdering

Finanstilsynet kan påbyde en forvalter af alternative investeringsfonde inden for en af tilsynet fastsat frist at foretage de nødvendige foranstaltninger, hvis

² Lov nr. 598 af 12. juni 2013 (lovforslag nr. L175 – 2013).

der er en ikke uvæsentlig risiko for, at forvalterens økonomiske stilling på grund af indre eller ydre forhold udvikler sig således, at virksomheden vil miste sin tilladelse, jf. § 167, stk. 1, nr. 2, i FAIF-loven.

Finanstilsynet har efter bestemmelsen mulighed for at gribe ind i tilfælde, hvor forvalteren stadig opfylder kapitalkravene, men hvor der er en betydelig risiko for, at forvalteren på et senere tidspunkt ikke kan opfylde lovens kapitalkrav.

Finanstilsynet har konstateret, at forvaltningsselskabet [udeladt]. Forvaltningsselskabet anfører i sit hørings svar af den 16. oktober 2016, at siden selskabet modtog tilsynets reaktioner i januar 2016 efter et inspektionsbesøg, har selskabet arbejdet intensivt og målrettet på at sikre den fortsatte drift og ikke mindst at forbedre forvaltningsselskabets overholdelse af FAIF-lovgivningen. Disse tiltag har medført et markant løft af forvaltningsselskabets compliance-niveau. Tilsynet bør derfor i sin afgørelse forholde sig mere indgående til forvaltningsselskabets nuværende compliance-niveau og fremtidige drift, og ikke lægge uforholdsmæssig vægt på selskabets tidligere forhold.

Tilsynet bemærker hertil, at forvaltningsselskabet [udeladt]. Forvaltningsselskabet og koncernen er i økonomiske problemer. Af § 166-redegørelsen fra selskabet fremgår det, at [udeladt] og forvaltningsselskabets fortsatte eksistens er afhængig af, at koncernen [udeladt] samt får en kapitaltilførsel fra obligationsudbuddet i holdingselskabet. [udeladt]. Forvaltningsselskabet har i hørings svaret anført, at forvaltningsselskabet har likviditetsmæssige udfordringer, men at hverken forvaltningsselskabet eller koncernen er i solvensproblemer. Forvaltningsselskabet henviser til § 166-redegørelsen, hvoraf det fremgår, at [udeladt].

[Udeladt].

Som led i den nye strategi har forvaltningsselskabet [udeladt].

Det er Finanstilsynets vurdering, at forvaltningsselskabets oprindelige forretningsmodel må betragtes som værende uholdbar, ligesom der er usikkerhed forbundet med holdbarheden af koncernens nye strategi. Forvaltningsselskabets og koncernens overlevelse er afhængig af, at initiativerne i § 166-redegørelsen gennemføres. Gennemføres planerne ikke, er der risiko for, at koncernen går konkurs, og der er risiko for, at de forvaltede fonde ikke kan drives videre, hvis der ikke er andre forvaltere, der har evne eller vilje til at overtage administrationen af fondene. Det kan betyde, at fondene må afvikles med eventuelle tab for investorerne til følge.

Det er endvidere Finanstilsynets vurdering, at tilsynet [udeladt]. Forvaltningsselskabet anfører i hørings svaret, at såfremt tilsynet skulle [udeladt] afskæres

selskabet reelt fra at gennemføre den nye strategi[udeladt]. Forvaltningsselskabet har endvidere anført, at Finanstilsynets udkast til afgørelse er disproportionalt, og at tilsynet som offentlig myndighed er underlagt en pligt til at anvende et proportionalitetsprincip, når tilsynet træffer afgørelser rettet mod de tilsynsbelagte virksomheder.

Tilsynet bemærker hertil, at tilsynets vurdering, hvorefter forvaltningsselskabet [udeladt], alene er midlertidig, indtil forvaltningsselskabet (og koncernen) kommer på fode igen. Når forvaltningsselskabet har vist, at det har en holdbar forretningsmodel, kan generere overskud [udeladt], kan forvaltningsselskabet [udeladt]. Så længe der er en ikke uvæsentlig risiko for, at selskabets økonomiske stilling udvikler sig således, at forvaltningsselskabet vil miste sin tilladelse, kan tilsynet ikke [udeladt].

Forvaltningsselskabet har i høringssvaret, som et alternativ til [udeladt]. Det er tilsynets vurdering, at der ikke er regler, der regulerer [udeladt]. Det er samtidig tilsynets vurdering og praksis på FAIF-lovens område, at [udeladt].

Finanstilsynet påbyder derfor forvaltningsselskabet at udarbejde en handlingsplan, som indeholder nødvendige foranstaltninger, der sikrer, at selskabet har en holdbar forretningsmodel, og som er baseret på selskabets eksisterende tilladelse med henblik på at sikre selskabets fremtidige indtjening og kapitalgrundlag, jf. § 167, stk. 1, nr. 2, i FAIF-loven.

Forvaltningsselskabet skal indsende ovenfor nævnte handlingsplan til Finanstilsynet senest **den 1. december 2016**.

Forvaltningsselskabet skal **senest den 1. april 2017** have igangsat initiativerne eller have truffet andre foranstaltninger efter bestyrelsens beslutning herom. Tilsynet kan ikke [udeladt], førend koncernen og forvaltningsselskabet med den ændrede strategi har vist, at forvaltningsselskabets indtjenings-evne er forbedret og stabiliseret, samt at der ikke på kort sigt er fare for, at forvaltningsselskabet mister sit kapitalgrundlag.

Forvaltningsselskabet skal hver måned og første gang **den 1. januar 2017** indsende en opfølgning på handlingsplanen.

Offentliggørelse

Reaktioner givet i henhold til § 156 i FAIF-loven, jf. § 345, stk. 7, nr. 4, i lov om finansiel virksomhed, eller af Finanstilsynet efter delegation fra Finanstilsynets bestyrelse til en forvalter af alternative investeringsfonde under tilsyn skal offentliggøres med angivelse af forvalterens navn, jf. § 171, stk. 1, jf. dog stk. 4. Offentliggørelse kan dog udskydes, hvis en offentliggørelse kan medføre uforholdsmæssig stor skade for forvalteren. Finanstilsynet finder ikke, at der er noget til hinder for, at afgørelsen offentliggøres, jf. § 171, stk. 4.

Klagevejledning

Finanstilsynets afgørelse kan, senest fire uger efter at afgørelsen er modtaget, indbringes for Erhvervsankenævnet pr. e-mail til ean@erst.dk, eller pr. post til Dahlerups Pakhus, Langelinie Allé 17, Postboks 2000, 2100 København Ø, tlf. 35 29 10 93, jf. § 189 i FAIF-loven.

Det følger af § 7 i bekendtgørelse om Erhvervsministeriets Erhvervsankenævn, at det er forbundet med et gebyr på DKK 4.000 at klage til Erhvervsankenævnet. Ved klager over forhold, der ikke vedrører klagerens aktuelle eller fremtidige erhvervsforhold, er gebyret dog DKK 2.000. Efter § 15, stk. 4, i nævnte bekendtgørelse kan nævnet eller formanden på dets vegne træffe bestemmelse om hel eller delvis tilbagebetaling af det indbetalte gebyr, hvis der gives klageren helt eller delvist medhold. Gebyret tilbagebetales, hvis klagen afvises.

Kopi af denne afgørelse er ligeledes sendt til selskabets revisor.